

På söndag är det val till Europaparlamentet. Under en debatt i Vännäs utstakades partiernas skiljelinjer.

Linda Westerlind:

Vännäsdebatten pekade ut skillnaderna

Under måndagens politiska debatt i Vännäs var det tydligt hur de olika partierna skiljer sig åt, både i sakfrågor men likväl partiernas olika syn på EU. Men, trots det går det inte att dra en linje mellan höger eller vänsteralternativ. I vissa delar var Moderaterna och Vänsterpartiet överens, inte minst i synen på EU:s ansvarsskyldighet.

Där Socialdemokraterna och Miljöpartiet var överens om att det behövs ett gripande lagstiftning var inte minst de sociala områdena. För miljöpartiet handlar det om en så kallad "me too-lag", för Socialdemokraterna handlar det framför allt om arbetsrättsliga frågor, var Vänsterpartiet, Moderaterna och Kristdemokraterna överens om att de områdena ska EU verkligen inte beblanda sig i. Moderaterna pekade på att risken är överhängande att det blir en backlash. På områden där Sverige profilerar sig som progressiva (exempelvis i föräldrapolitik och abortlagstiftning) är risken för stor att "den svenska modellen" i ett europeiskt kompromissförslag kan komma att behöva backa i sina förslag. För svensk del skulle det alltså kunna innebära en strängare abortlagstiftning än i dag, medan det i Polen skulle innebära att den blir mer generös.

Under debatten avhandlades bland annat EU och kärnkraften, klimatet, jordbrukspolitiken och den svenska EU-av-

”Ska EU:s fria marknad ha en framtid måste

man kunna garantera rättvisa villkor för dem som står för själva produkti-
onen, inte för direktörerna.

giften. Moderaterna är för en sänkning av EU-avgiften och köper inte syftet med att Sverige ska kallas nettobidragsgivare, det vill säga betalar in mer än vad vi får tillbaka. Rika länder betalar in mer än vad man får tillbaka och, fattiga får mer än vad man betalar in. "I min värld väger inte solidaritet inte vidare tungt om det inte gynnar mig", sa moderaten Michaela Löwenhök.

En av Moderaternas främsta klimatåtgärder är att satsa mer pengar på kärnkraften. Det är också ett förslag som stött på patrull, då det är ett ickeförslag. EU hanterar inte kärnkraftsfrågan, det är upp till medlemsländerna själva att besluta om. Att därför föreslå ett dubblerat anslag till EU:s kärnkraft innebär alltså i praktiken att det lilla forskningsområdet som rör kärnkraft blir aningens mindre anspråkslös. Men

bilden Moderaterna och Kristdemokraterna målar upp där massiva kärnkraftverk som drivs i EU-regi kommer inte bli verklighet. Inte på långa vägar.

Debatten startade med att alla deltagare, som för övrigt var från alla partier utom Sverigedemokraterna och Feministiskt initiativ, fick svara på var sin fråga kopplat till respektive parti. Bland annat fick det centerpartistiska kommunrådet, Madeleine Jacobsson, stå till svars för partikollegan och nuvarande europaparlamentarikern Fredrik Federleys uttalande om att polska arbetare får förvänta sig att få sämre villkor än de svenska kollegorna medan de jobbar i Sverige. Svaret blev kort: "Jag håller inte med honom om det". Jacobssons svar, och hennes ställningstagande för en rättvis arbetsmarknad, faller det ju för henne som kandidat. Men beskedet från centerpartiet centralt säger det rakt motsatta.

Socialdemokraterna och Vänsterpartiet har drivit på för att fackliga och sociala rättigheter ska gå före företagens

ekonomiska intressen i EU. Centerpartiet hävdar att det är något som riskerar urholka den svenska modellen, men tvärtom skulle facken i EU stärkas av derley (C) har själv bland annat röstat emot det så kallade utstationeringsdirektivet, ett direktiv som garanterar att samma fackliga rättigheter ska gälla för alla kollegor på samma arbetsplats.

Jag förstår farhågorna med att den svenska arbetsrätten riskeras att urholkas om de fackliga förhandlingarna hamnar på EU-nivå, och inte mellan arbetsmarknadens parter. Men direktivs syfte handlar om det rakt motsatta. Tvärtom har de som avsikt att stärka de lokala fackförbundens ställning på arbetsmarknaden, något som kommer vara en nödvändighet. Ska EU:s fria marknad ha en framtid måste man kunna garantera rättvisa villkor för dem som står för själva produktionen i första hand, och företagens direktörer i andra hand.

