Risker med borttaget matkrav

Regeringens förslag att ta bort kravet på mat vid alkoholservering beskrivs som en förenkling för näringslivet. Men konsekvenserna riskerar att bli betydligt mer problematiska än vad som framgår i debatten.

Om matkravet försvinner kan det i praktiken öppna för alkoholservering på helt nya typer av platser – till exempel bensinmackar. Det är en utveckling som väcker allvarliga frågor om trafiksäkerheten. Bensinmackar är i första hand platser där människor stannar i samband med bilkörning. Att samtidigt kunna köpa eller serveras alkohol i den miljön riskerar att öka frestelsen att köra vidare efter att ha druckit. Risken för rattfylleri kan därmed öka.

> När det gäller alkoholpolitik bör försiktighetsprincipen gälla.

Samtidigt riskerar regeländringen att skapa stor osäkerhet kring hur lagen ska tolkas. Kommunerna ansvarar för serveringstillstånd och utan matkravet kan olika kommuner börja göra olika bedömningar av vilka verksamheter som ska få servera alkohol. Det som godkänns i en kommun kan nekas i en annan.

När principerna skiljer sig åt ökar också risken för överklaganden. Företag som nekas tillstånd kommer naturligtvis att pröva besluten i domstol. Resultatet kan bli fler rättsprocesser och en ökad belastning på ett domstolsväsende som redan har mycket att hantera.

En lagändring som sägs förenkla riskerar alltså i stället att skapa både nya trafiksäkerhetsproblem och fler juridiska konflikter. Det är därför rimligt att fråga sig om förslaget är tillräckligt genomtänkt.

När det gäller alkoholpolitik bör försiktighetsprincipen gälla. Risken att alkoholservering flyttar in i miljöer nära biltrafiken – samtidigt som rättsprocesserna ökar – är ett högt pris för en reform som påstås handla om förenkling.

Att ta bort kravet på mat vid alkoholservering kan få problematiska konsekvenser, anser insändarskribenten. FOTO: OSCAR OLSSON/TT

Kurt Bergner